

# 台灣電力公司為興建取得 161 千伏大潭(甲)~梅湖線(二工區)地下電纜 管路暨直井用地第 1 次公聽會會議紀錄

- 一、會議時間：民國 110 年 12 月 27 日（星期一）下午 2 時 0 分
- 二、會議地點：新竹縣湖口鄉公所 6 樓活動中心（湖口鄉中央街 1 號）
- 三、主持人：李課長昆衛  
紀錄：林玉哲
- 四、出席單位及人員：詳會議出席簽名冊
- 五、主持人報告及興辦事業計畫概況說明

## （一）概況說明：

本公司為提昇北部地區離岸風電併網容量及供電品質，依行政院核定之「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」興建 161 千伏大潭（甲）~梅湖輸電線路，規劃由桃園市觀音區大潭變電所向南至新竹縣湖口鄉梅湖變電所，而本公司計畫取得上開輸電線路地下電纜管路暨直井工程用地。其他相關說明如下：

### 1. 用地範圍內之四至界線：

土地北面緊鄰湖新路，其餘三面均由新竹縣湖口鄉畚箕段 138 地號土地所包圍，四周現況為雜草、雜木及竹林為主。

### 2. 用地範圍內公私有土地筆數，各占用地面積百分比：

擬徵收 1 筆國私共有土地，面積為 150.01 m<sup>2</sup>，國有地持分比例為 1/7，餘 6/7 為私有地，占用地面積 100%。

### 3. 用地範圍內私有土地改良物概況：

現況為雜草、雜木及竹林。

### 4. 用地範圍內土地使用分區、編定情形及其面積之比例：

土地使用編定為「特定農業區農牧用地」，其面積比例為 100%。

### 5. 用地範圍內勘選需用私有土地合理關連及已達必要適當範圍理由：

為配合國家政策所必需，並需兼顧電力輸送之永續性及其設備之營運維護，實有取得土地之必要；又辦理徵收範圍以使用必要之工程用地為限，另加計法令規定保留之隔離綠帶面積，已達必要適當之範圍。

6. 用地勘選有無其他可替代地區及理由：

本案土地位置係配合離岸風電上岸後併網點及地下電纜引接所需，已兼顧電源與負載兩端間路徑及既有地形地勢，實屬最適當影響最小之方案，並無可替代之方案。

7. 其他評估必要性理由（於公聽會上適當地點揭示及說明）：

相關事宜已如前述說明無其他補充事項。

（二）事業計畫之公益性及必要性評估報告說明：

1. 社會因素：

- （1）徵收所影響人口之多寡、年齡結構：本案徵收用地扣除國有持分部分，另有 20 位土地所有權人，查均未居住於徵收範圍內，且徵收用地周邊現況除竹林及雜木外無居住人口，對於人口數量及年齡結構無顯著影響。
- （2）徵收計畫對周圍社會現況之影響：本案徵收範圍使用面積小，故不影響周圍社會現況。
- （3）徵收計畫對弱勢族群生活型態之影響：在所持有之土地所有權人均另有固定職業或退休，未有弱勢族群之情形。本計畫完工後，可維護供電安全，提升地方用電品質，計畫周遭之弱勢族群生活可一併獲得改善。
- （4）徵收計畫對居民健康風險之影響程度：本公司輸電線路在安裝前均依電業供電線路裝置規則規定保持一定安全距離，其所產生之電磁場遠低於（符合）世界衛生組織（WHO）鼓勵會員國採用暨我國行政院環

保署公告之限制時變電場、磁場及電磁場曝露指引對 60 赫茲 833 毫高斯之曝露限制，故無健康風險影響。

## 2. 經濟因素：

- (1) 稅收：徵收地下電纜管路暨直井工程用地範圍內，除地價稅或田賦外無其他稅種，本公司徵收後仍依規定繳納地價稅，並不影響地方政府稅收。
- (2) 糧食安全：用地現況為雜草、竹林及雜木，函詢相關單位表示附近無排水及農路通行，興建施工過程亦不妨礙排水及農路通行，不排放有毒氣體或污水，故不影響鄰近農業生產環境及農糧安全。
- (3) 增減就業或轉業人口：除工程進行時需工程人員外，用地範圍內無人口居住，完成後不影響周遭環境，對於其他就業或轉業人口並無影響。
- (4) 徵收費用：由本公司「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」土地預算項下列支。
- (5) 各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形：由本公司本於權責自行核定辦理，故無各級政府需配合興辦公共設施或致其增加財務支出情事，並依法繳納地價稅，對地方政府財務及稅收無影響。
- (6) 農林漁牧產業鏈及土地利用完整性：地下電纜管路暨直井工程用地已儘可能使用最小限度面積，本案位置於規劃設計時即勘選對土地所有權人影響最小之地方施設，並已避開高經濟作物生產區，對農林漁牧產業鏈及土地利用完整性無影響。

## 3. 文化及生態因素：

- (1) 城鄉自然風貌：本案位置已考量地形、地勢及既有線路路徑等因素，擇其損害最少之方法與處所施設，施工完成不會導致城鄉自然風貌改變。

- (2) 文化古蹟：本計畫範圍內無文化古蹟或登錄之遺址、歷史建築，土地徵收對文化古蹟無影響。日後施工時倘發現地下相關文物資產，將責成施工廠商依規定辦理。
- (3) 生活條件或模式：本案興建有助提升用電品質，進而改善地方生活機能，對居民原本之生活條件或模式有正向之影響。
- (4) 地區生態環境：本案位置已考量地形、地勢及既有線路路徑等因素，擇其損害最少之方法與處所施設，且使用面積小，不排放有毒物質及污水，故不會對地區生態環境產生影響。
- (5) 周邊居民或社會整體：工程完工送電後，有效提升用電品質，並有助於居民整體生活水準之提升，對整體社會有正面之影響。

#### 4. 永續發展因素：

- (1) 國家永續發展政策：電力建設是經濟發展的原動力，也是維持高品質生活不可或缺的能源。在全球暖化與區域性環境議題日受重視的今日，本公司透過具體可行的電力建設策略與行動計畫，力求事業活動過程與環境保護之間達成平衡及永續，讓電業的永續發展應該兼顧「能源安全」、「經濟發展」與「環境保護」，使當代及未來世代均能享有「寧適多樣的環境、生態」、「活力開放的繁榮經濟」及「安全和諧的福祉社會」。
- (2) 永續指標：依據行政院國家發展永續委員會 2018 年永續會第 31 次委員會議研訂完成之「臺灣永續發展目標」，其中能源穩定與安全具體目標「提高再生能源裝置容量」，永續指標為「再生能源累計裝置容量」。本案輸電線路即為台灣電力股份有限公司「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」分項工程之一，工程完成後，可提昇北部地區離岸風電併網容量，助於永續指標的達成。

(3) 國土計畫：本案土地係非都市土地，屬特定農業區農牧用地，依規定辦理一併變更編定為特定目的事業用地，符合非都市土地使用管制、區域計畫及國土計畫。

5. 其他因素：無。

(三) 事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性

1. 公益性：台電公司肩負電力供應與確保電力品質之責任，為維持供電穩定，並配合國家永續能源目標，即確保人人都能享有可負擔、穩定、永續且現代的能源，因應能源轉型政策，促進再生能源發展，規劃推動加強電力網工程。本案輸電線路即為台電公司「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」分項工程之一，工程完成後，可提昇北部地區離岸風電併網容量及供電品質，符合公益性。
2. 必要性：輸電線路網路之建構，仰賴其支持物之設置與維護，為利電力輸送之永續性及其支持物設備之營運維護，並為提昇北部地區離岸風電併網容量及供電品質，實有必要取得本案地下電纜管路暨直井工程用地。
3. 適當性：本案考量地形、地勢等因素，並依電業法第 39、41 條之規定，已盡量擇地主損害最小之處所設置線路。另地下電纜管路之敷設均依照經濟部所頒「輸配電設備裝置規則」標準施作，安全無虞。
4. 合法性：依電業法制定之目的，乃為開發國家電能動力，調節電力供應，增進公共福祉，爰於本案輸電線路設置依電業法 39、41 條規定，報經中央主管機關核准興建，今為提升供電品質及營運維護需要，實有必要取得該地下電纜管路暨直井工程用地，爰依土地徵收條例第 3 條第 9 款規定申請徵收。

六、土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形：

編號	所有權人姓名	陳述日期	陳述意見內容	回應及處理結果
無				

## 七、台灣電力公司綜合說明：

- (一) 本案興建 161 千伏大潭（甲）~梅湖輸電線路係提昇北部地區離岸風電併網容量之重要輸電線路，本公司計畫取得 161 千伏大潭（甲）~梅湖（二工區）輸電線路地下電纜管路暨直井工程用地，以提升供電品質及維護營運需求。
- (二) 本次公聽會主要說明取得輸電線路地下電纜管路暨直井工程用地內容及聽取民眾意見，評估無破壞當地環境之虞。
- (三) 本案用地擬購價格係參考市價協議，並以價購方式辦理為原則，如協議不成時或土地所有權人拒絕參與協議，或是無法以其他方式達成協議者，將依法辦理徵收。如採徵收方式辦理，土地所有權人依法免徵土地增值稅，有關地下電纜管路暨直井工程用地取得，將另召開協調會協商。

## 八、散會（下午 3 時 0 分）

以下空白

# 台灣電力公司辦理取得輸電線路用地第1次公聽會會議出席簽名冊

第 1 頁共 1 頁

事由：取得新建 161 千伏大潭(甲)-梅湖線(二工區)地下電纜管路暨直井工程用地  
第 1 次公聽會

日期：中華民國 110 年 12 月 27 日 (星期一) 下午 2 時 0 分

地點：新竹縣湖口鄉公所 6 樓活動中心(新竹縣湖口鄉中央街 1 號)

主持人：台電公司輸變電工程處北區施工處

紀錄：林玉哲

單位名稱及職稱	姓名	備註 (聯絡電話或地址)
新竹縣政府	未出席	
湖口鄉公所	未出席	
新竹縣新湖地政事務所	未出席	
新竹縣湖口鄉戶政事務所	未出席	
湖南村村長辦公處	林長 林昌源	0910 133633
湖南社區發展協會服務處	未出席	
土地所有權人及利害關係人	未出席	
台電公司	李思衛 林玉哲 陳錦堂 吳明珊 施余玲	